

**Z A P I S N I K**  
**sa 12. izvanredne tematske sjednice Općinskog vijeća**  
**Općine Podravske Sesvete održane dana 20. lipnja 2018. godine u**  
**prostorijama Općine Podravske Sesvete, Mala vijećnica**

Sjednica je sazvana putem saziva KLASA: 021-05/18-01/06, URBROJ: 2137/24-18-1 od 18. lipnja 2018. godine, elektroničkom poštom.

Sjednicu je otvorio predsjednik Općinskog vijeća Vlado Halusek, u 20.10 sati, pozdravio nazočne i predložio prozivku nazočnih.

Sjednici su prisutni:

Nije prisutan:

Članovi Općinskog vijeća:

1, Marko Derežić, opravdano

1. Vlado Halusek
2. Silvana Kolar
3. Zlatko Miloš
4. Dražen Nađ
5. Josip Rep
6. Branko Rođak
7. Ivan Šerbedija
8. Darko Štefanić
9. Renata Štefec
10. Vladimir Tudić

Ostali prisutni:

1. Mladen Sitek, zamjenik općinskog načelnika
2. Jasminka Miloš, računovodstveni referent, zapisničar

S obzirom da je na sjednici prisutno 10 članova Općinskog vijeća od ukupno 11 članova, ono može pravovaljano odlučivati.

Predsjednik Općinskog vijeća obrazlaže potrebu sazivanja ove sjednice i navodi da je ona posvećena osamostaljenju škole u Podravskim Sesvetama jer još samo dva dana traje javna rasprava o mreži škola i da je od strane vijeća potrebno reagirati.

S obzirom da nije bilo prijedloga nadopune predsjednik daje Dnevni red na glasovanje, te nakon glasovanja konstatira da je Dnevni red prihvaćen jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ i da glasi:

## DNEVNI RED:

1. Rasprava o nacrtu Odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja-javna rasprava
2. Razno

### Točka 1.

#### **Rasprava o nacrtu Odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja-javna rasprava**

\*\*\*\*\*

Predsjednik vijeća započinje raspravu i navodi da je ukratko već dao pojašnjenje vezano uz ovu točku te postavlja pitanje na koji su način slagane činjenice u kronologiji koja je priložena uz prijedlog zaključka, na što mu pročelnik odgovara da je to kronologija događaja kako su se oni događali. Ova kronologija su činjenice i služi samo za raspravu.

Predsjednik pita zašte se u kronologiji spominje samo njegovo ime, te traži odgovor zbog čega se prvenstveno njega optužuje da nije nije ništa napravio od vremena kada je bio imenovan u povjerenstvo, a 35 dana nakon imenovanja povjerenstva kojeg je on bio član donesena je odluka o podjeli škola i po kojoj smo dobili osnovnu školu. Nakon te odluke povjerenstvo nema što raditi jer je imenovana ravnateljica koja 9 godina nakon toga nije poslala nigdje nijedan dopis.

Zamjenik općinskog načelnika odgovara da nije rekao da predsjednik nije ništa napravio nego je samo pitao što se napravilo nakon donesene odluke o podjeli. Provedba te odluke mogla se pokrenuti tek nakon dobivanja suglasnosti ministarstva i tu je zapelo. Na prvom radnom sastanku u županiji u osmom mjesecu 2017. godine dožupan nam je rekao da je županija zatražila od Ministarstva suglasnost i da se čeka odgovor. Mi smo nakon toga poslali dopis Ministarstvu i dobili odgovor da „županija kao osnivač **može** zatražiti suglasnost“ što znači da županija od njih upoće nije niti zatražila suglasnost.

Predsjednik vijeća traži da se u kronologiji također evidentira da je 17.7.2017. godine Općinsko vijeće zadužilo općinskog načelnika da krene u postupak osamostaljenja škole, da je prilikom donošenja proračuna općinski načelnik predložio da se odobre sredstva za projektnu dokumentaciju za školu što je vijeće podržalo, a 30.5.2018. da je predložio da se ta sredstva ukinu što vijeće nije podržalo, te da je 20.06.2018. godine predsjednik Općinskog vijeća zatražio tematsku sjednicu vezano uz školu.

U daljnjoj raspravi oko teksta Zaključka koji će se dostaviti Ministarstvu te uključivanja u otvorenu javnu raspravu koja se vodi preko interneta zaključeno je da će se u toku idućeg dana poslati Zaključak Općinskog vijeća Ministarstvu, te da ćemo se očitovati u javnoj raspravi jer svakako treba reagirati na sve moguće načine.

S obzirom da više nije bilo rasprave predsjednik vijeća provodi glasovanje, a nakon glasovanja konstatira da je jednoglasno sa 10 glasova „ZA“ donesen Zaključak koji glasi:

*„Na temelju članka 27. Statuta Općine Podravske Sesvete („Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije“ broj 5/13. i 4/18.), Općinsko vijeće Općine Podravske Sesvete na 12. izvanrednoj sjednici održanoj 20. lipnja 2018. godine, donijelo je sljedeći*

## **ZAKLJUČAK**

*1. Općinsko vijeće Općine Podravske Sesvete predlaže da se u Odluci o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja dosljedno provede Odluka Županijske Skupštine Koprivničko-križevačke županije KLASA: 602-02/08-01/20 URBROJ: 2137-11-08-2 od 10. srpnja 2008. godine o podjeli Osnovne škole Kloštar Podravski na Osnovnu školu Kloštar Podravski sa sjedištem u Kloštru Podravskom, 1. Svibnja 50 i Osnovnu školu Podravske Sesvete, sa sjedištem u Podravskim Sesvetama, Trg kralja Tomislava bb.*

*2. Slijedom točke 1. ovog Zaključka, predlaže se da se u Odluci o donošenju mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja („Narodne novine“, broj 70/11. i 62/17.) u Prilogu 1. MREŽA OSNOVNIH ŠKOLA U REPUBLICI HRVATSKOJ, u poglavlju 2. Osnovne škole koje ostvaruju općeobrazovni program po županijama, u točki VI. KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA, podtočki 1. Osnivač Koprivničko-križevačka županija, pod brojem 12. OSNOVNA ŠKOLA KLOŠTAR PODRAVSKI briše se drugi red „Područna škola Podravske Sesvete“, a iza broja 12. dodaje se novi broj 13. koji glasi:*

*„13. OSNOVNA ŠKOLA PODRAVSKJE SESVETE. Upisno područje Osnovne škole Podravske Sesvete je područje naselja Podravske Sesvete, Mekiš, Brodić“.*

i koji je sastavni dio ovog Zapisnika.

### **Točka 2.**

#### **Razno**

\*\*\*\*\*

Predsjednik vijeća pita zamjenika Općinskog načelnika na temelju čega je izjavio da Općinsko vijeće ruši ugled općine, na što mu zamjenik općinskog načelnika odgovara da vijeće nije prihvatilo rekonstrukciju javne rasvjete, te da se na sjednici vijeća može izraziti svoje mišljenje.

Presjednik Općinskog vijeća traži da se onda u zapisnik napiše da „općinski načelnik i zamjenik općinskog načelnika ruše ugled Općine Podravske Sesvete jer u poremetili odnose sa županijom, susjednim općinama i sa Općinskim vijećem.“

Vijećnik Darko Štefanić pita predsjednika vijeća što je poduzeo s prijavom protiv načelnika što je najavio preko e-mail poruke koju se poslao svim vijećnicima, na što mu predsjednik vijeća odgovara da je to privatna stvar, ali zbog digniteta općine neće poduzimati ništa.

Vijećnik Dražen Nađ izražava nezadovoljstvo suradnjom općinskog vijeća i izvršne vlasti jer se vijeće okrivljuje za rad, a prijedloge odluka koje vijeće dobiva su „uzmi ili ostavi“ bez prihvatljivog obrazloženja.

Predsjednik vijeća ističe da je projekat javne rasvjete napravljen neutemeljeno, krivo su prebrojene žarulje, kriva su mjesta i procjena trajanja rasvjete, da ima povoljnijih ponuda i da idemo napraviti jednu sjednicu na tu temu, na što mu zamjenik općinskog načelnika odgovara da su vođeni određeni razgovori ali da nikad nismo dobili nikakvu drugu ponudu.

Vijećnik Vladimir Tudić pita što je s dječjom igraonicom i dječjim vrtićem?

Zamjenik općinskog načelnika odgovara da ćemo se sa dječjom igraonicom javiti na mjeru 7.4. preko LAG- a samo moramo još do kraja iskompletirati dokumentaciju, a dječji vrtić ide u javnu nabavu prema zakonu o javnoj nabavi.

Predsjednik vijeća traži ako je moguće za udругu „Fletni dijak“ odobriti neko zemljište najbolje u bilizini škole gdje bi se napravila dva staklenika za tesiranje suvremenih agrotehničkih uvjeta.

Zamjenik općinskog načelnika odgovara da ima dosta općinskog zemljišta i može se oko toga razgovarati.

Vijećnik Vladimir Tudić pita što je sa okolišem škole?

Zamjenik općinskog načelnika odgovara da će se ucijeviti još površina koja nije ucjevljena, da će se napraviti parking ali izprezentirati će se cijeli ovaj projekt kad budu izrađeni svi troškovnici. Dosta će to koštati i vidjet ćemo možda će se aplicirati na natječaj Ministarstva regionalnog razvoja.

Vijećnik Branko Rođak se nadovezuje da je izvođač radova na stazi ispred škole već to mogao napraviti bez naknade samo smo trebali kupti cijevi. Za javnu rasvjetu treba tražiti još ponuda da vidimo da li su povoljnije, i još jedanput traži pisani odgovor o razgovoru i ponudi gospodina Ivica iz Latvije.

Vijećnik Dražen Nađ pita na temelju čega se radi idejni projekat uređenja ispred škole, da li je to projektant sam osmislio, na što mu zamjenik općinskog načelnika odgovara da su mu date smjernice po kojima je radio idejno rješenje.

Predsjednik vijeća navodi da nas je izgradnja staze koštala 70.000,00 kuna više na štetu općine na što mu zamjenik općinskog načelnika odgovara da to nije točno te traži točnu informaciju od predsjednika vijeća za koliko točno smo više platili izgradnju staze ispred škole.

U nastavku rasprave oko dječje igraonice za koju zamjenik načelnika ističe da je to ideja vijećnika Branka Rođaka te je ugrađena u proračun, vijećnik Branko Rođak odgovara da je ona u interesu mještana i djece koja dolaze.

S obzirom da više nije bilo pitanja niti rasprave, predsjednik vijeća zatvara sjednicu u 21.50 sati.

Zapisničar:  
Jasminka Miloš

Predsjednik:  
dr.sc. Vlado Halusek, prof.