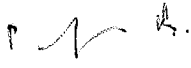


**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU
SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	Nacrt ODLUKE O KOMUNALNOM REDU NA PODRUČJU OPĆINE PODRAVSKE SESVETE
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Općina Podravske Sesvete Jedinstveni upravni odjel
Cilj i glavne teme savjetovanja	Pravna osnova za donošenje Odluke o komunalnom redu na području Općine Podravske Sesvete (u nastavku teksta: Odluka) sadržana je u odredbi članka 104. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 68/18 i 110/18) kojom je propisano da u svrhu uređenja naselja te uspostave i održavanja komunalnog reda u naselju, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave je obvezno donijeti odluku o komunalnom redu i mjere za njegovo provođenje. Osnovni razlog donošenja nove Odluke je usklađivanje s važećom zakonskom regulativom, preciznije određivanje pojedinih članaka, što bi omogućilo jasnije postupanje nadležnog komunalnog redarstva u konkretnim situacijama kao i ponašanje samih adresata na koje se ova odluka i odnosi.
Mjesec stvaranja dokumenta	Studeni 2019. godine
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko vremena je ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt Odluke objavljen je na mrežnoj stranici Općine Podravske Sesvete www.podravske-sesvete.hr Javno savjetovanje trajalo je 30 dana od 29.11. do 28.12.2019. godine.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja odnosno primjedbe?	Tijekom internetske javne rasprave pristiglo je jedno očitovanje odnosno primjedbe predstavnika zainteresirane javnosti na Nacrt Odluke o komunalnom redu na području Općine Podravske Sesvete. Primjedbe je podnio Vlado Halusek, predsjednik Općinskog vijeća Općine Podravske Sesvete.
Troškovi	Provedba internetskog savjetovanja nije iskazivala dodatne financijske troškove.

provedenog savjetovanja		
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime: Boris Poljanac 	Datum: 31. siječnja 2020.

**PREGLED ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA
NA NACRT ODLUKE O KOMUNALNOM REDU**

Redni broj	Datum zaprimanja	Naziv predstavnika zainteresirane javnosti	Tekst primjedbe ili prijedloga	Primjedba ili prijedlog prihvaćeno ili neprihvaćeno	Razlozi prihvaćanja ili neprihvaćanja
1.	26.12.2019.	Vlado Halusek	Odluka o kom. redu je pravni akt na temelju kojega se mogu kažnjavati mještani pa treba biti konkretna i precizna.	Prijedlog se prihvaća. To je načelo razrađeno u Odluci o komunalnom redu.	Prekršajne odredbe iz članka 110. Odluke o kom. redu propisane su člankom 124. Zakona o kom. gospodarstvu te su preuzete u Odluku. Prekršajne odredbe iz članka 111. Odluke o kom. redu vezane su uz dispoziciju navedenih članaka iz Odluke o kom. redu s oznakom broja članka pa se ne radi o samovolji jer dispozicija određuje zahtjev po kojemu se adresati moraju ili smiju ponašati. Dakle odredbe Odluke o kom. redu na temelju kojih se određuje kažnjivo ponašanje su konkretne i precizne.
2.			Čl. 6. Iza riječi površina stavlja se točka, a briše se: „narušavaju opći izgled ulice ili naselja i slično.“ Nije jasno što se sve može podrazumijevati pod „narušavanjem općeg izgleda“ i tko će odlučiti da li nešto narušava izgled ili ne. Stoga je to podložno raznim manipulacijama jer nisu definirani	Prijedlog nije prihvaćen	Riječi „opći izgled ulice ili naselja“ su pravni standard. Upravno tijelo koje primjenjuje propis (Jedinstveni upravni odjel) u svakom konkretnom slučaju određuje sadržaj pojma. Pravni standard služi tome da se izbjegne velik broj članaka koji bi opisivao što se sve smatra narušavanjem općeg izgleda. Radi se

			kriteriji za narušavanjem općeg izgleda.		o uobičajenoj pravnoj tehnici.
3.			<p>Čl. 7., st.1. „Napuštene, devastirane i ruševne stambene objekte ili građevine vlasnici su dužni ukloniti, a ako su uz javnu površinu ograditi odgovarajućom zaštitnom ogradom.“ – Taj stavak treba pojasniti ili ukloniti.</p> <p>Članak je totalno zbunjujući jer nije jasno treba li ukloniti objekt ako je samo napušten, ali nije devastiran i ruševan. Isto tako je upitno i obrnuto, ako je objekt devastiran, ali nije napušten.</p> <p>Također je nelogično da se sve napuštene, devastirane i ruševne građevine moraju ukloniti, a ako su uz javnu površinu onda je dovoljno da ih samo ogradimo (ne treba ih rušiti).</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Članak 7. stavak 1., riječi „napuštene, devastirane i ruševne“ tumače se kumulativno. Da nije tako ispalo bi da se napuštene objekte treba rušiti samo zato što su napušteni. Isto tako i devastirane objekte. Naime ovdje se radi o dijelu mjera iz članka 51. Zakona o građevinskoj inspekciji- uklanjanju ruševine zgrade ako je ona istovremeno napuštena, devastirana (teško oštećena) i u ruševnom stanju. Dakle, radi se o krajnjoj mjeri, ako vlasnik nije otklonio oštećenja na svojoj građevini. Zaštitna ograda je predviđena ako se takva građevina nalazi uz javnu površinu, radi zaštite prolaznika.</p>
4.			<p>Čl. 7. st. 1. i 3. su u neskladu. U st. 3. piše „predstavljaju izričitu opasnost po život i zdravlje ljudi“, a u st. 1. to ne piše pa nije jasno kad ih u stvari treba ukloniti.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Članak 7. stavak 1. opća je odredba upućena vlasnicima stambenih objekata. Stavak 2. istog članka odnosi se na objekte pod zaštitom Ministarstva kulture, a stavak 3. samo razrađuje pod kojim uvjetima JUO nalaže žurno uklanjanje građevine koje svojim stanjem i izgledom predstavljaju opasnost po život i zdravlje</p>

					ljudi. Dakle stavci 1. do 4. članka 7. usklađeni su međusobno i nema nejasnoća.
5.			<p>Čl. 7. st. 3. i 4. nisu u skladu. U stavku 3. piše da za uklanjanje nalog daje Jedinствeni upravni odjel, a u stavku 4. da odlučuje komunalni redar. Nije jasno tko treba obavijestiti Jedinствeni upravni odjel da bi postupio kao u čl. 3. jer komunalni redar nastupa tek nakon naloga koji izda Jedinствeni upravni odjel. Također nije jasno ima li komunalni redar ovlasti da sam angažira treću osobu za uklanjanje objekta kao što piše u stavku 4.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Za lakše razumijevanje ovlasti u održavanju komunalnog reda pogledati članke 107. i 109. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Prema članku 109. ZKG-a poslove nadzora koje na temelju ovog Zakona obavlja upravno tijelo provode komunalni redari koji su službenici tog tijela, a stavkom 2. istog članka je propisano da komunalni redari imaju ovlasti obavljanja nadzora propisane ovim zakonom, odlukom o komunalnom redu i posebnim zakonom (npr. Zakonom o građevinskoj inspekciji). Komunalni redar može svojim rješenjem ovlastiti treću osobu za uklanjanje ruševnog objekta sukladno članku 52. Zakona o građevinskoj inspekciji.</p>
6.			<p>U Nacrtu Odluke treba definirati pojam „napuštene građevine“ ili taj pojam izbaciti. Nije sasvim jasno što se podrazumijeva pod „napuštenim“ objektom ili građevinom, a spominje se da će se</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Nijedan pojam se ne primjenjuje izolirano. Objašnjenje je dano pod točkom 3. ovog Izvješća.</p>

			vlasniku dati nalog o rušenju. Ako vlasnik postoji, kada građevina poprima status „napuštene“?		
7.			Čl. 7. st. 1. i 4. su u neskladu. U st. 1. su stambeni objekti i građevine, a u st. 4. zgrade i građevine.	Prijedlog nije prihvaćen	Zgrade su stambeni objekti, a pojam građevine je širi pojam jer osim zgrada (stambenih objekata) obuhvaća i druge građevine.
8.			Ovako ispada da je za kažnjavanje mještana zaduženo Općinsko vijeće, a za dogovaranje poslova i naknada za reklame, odašiljače i slično općinski načelnik. S obzirom da sve to spada u komunalni red onda to treba i propisivati isto tijelo.	Prijedlog nije prihvaćen	Odluku o komunalnom redu donosi predstavničko tijelo sukladno članku 104. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Pravilnik iz članka 8. Odluke o kom. redu je provedbeni akt, a provedbene akte, dakle one koji se odnose na izvršenje odluka predstavničkog tijela, donosi općinski načelnik sukladno članku 48. stavak 1. toč. 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.
9.			Čl. 9. st. 1. „održavati okućnice, vrtove, neizgrađeno građevinsko zemljište i druge površine uz javne površine, urednim i čistim.“ – brisati <i>urednim i čistim</i> . Što to znači da je neko neizgrađeno građevinsko zemljište ili druga površina čisto? Tko će odlučiti je li to čisto ili nije?	Prijedlog nije prihvaćen	Komunalni redar očevidom na mjestu događaja. Prostim okom se može vidjeti da li je na neko neizgrađeno građevinsko zemljište bačen otpad ili nešto drugo ili je obraslo korovom (npr. ambrozijom) i sl.
10.			Čl. 9. st. 4. „Zabranjeno je odlaganje komunalnog i drugog otpada, a posebice	Prijedlog nije prihvaćen	Zakon o održivom gospodarenju otpadom i propisi za provedbu tog zakona određuju način raspolaganja

		<p>starih automobila, starih električnih i drugih aparata i predmeta iz kućanstva te spaljivanje svih otpadnih tvari na prostorima okućnica, vrtova i drugih površina uz javne površine.“ Gdje će poljoprivrednik ostaviti stari stroj koji trenutno nije u funkciji ako ima vrt od 1 ha i to je uz javnu površinu? Trebalo bi navesti na kojoj udaljenosti od javne površine se to ne smije ostavljati.</p> <p>Isto je i za stare automobile koje vlasnik trenutno ne može popraviti. Osim toga, stari automobili su i oldtimeri koji su posebno cijenjeni, a ne smije ih se držati niti na vrtu kao što piše u tom članku.</p>		<p>glomaznim otpadom, električnim otpadom i drugim vrstama posebnog otpada. Primjerice za odlaganje vozila je propisano da ne smije u vozilu biti ulja iz motora, ulja iz mjenjača, rashladne tekućine, ulja iz amortizera, vozilo se mora odložiti na vodno nepropusnu podlogu itd. Dakle već je višim propisima propisano da se navedena vrsta otpada ne može odlagati na okućnici, vrtu i drugim površinama uz javne površine. Članak 9. st. 1. Odluke o kom. redu tu zakonsku zabranu spušta na nižu razinu. Što se oldtimeri tiče, oni nisu komunalni otpad već stvari koje za svog vlasnika predstavljaju afekcionu vrijednost te se čuvaju kao i novi automobili.</p>
11.		<p>Čl. 9. st. 2. „Okućnice, vrtovi, neizgrađeno građevinsko zemljište i druge površine moraju se koristiti sukladno njihovoj namjeni i na način da sa njih ne dolaze nikakve štetne emisije(buka, smrad, dim). – emisije u emisije promijeniti</p> <p>Predlažem staviti točku iza <i>namjeni</i> i ostalo brisati. Ako ne smije biti nikakve buke, smiju li se piliti</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Zaštita od štetnih emisija propisana je člankom 110. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Imisije (od lat. immisio-unošenje) su smetnje koje dolaze s jedne nekretnine i ometaju sluzenje ili korištenje drugom nekretninom. To su dim, neugodni mirisi, čađa, otpadne vode, buka i sl., ako su prekomjerni. Naglasak je na prekomjernosti. Suprotno su emisije (lat. emittere-izaslati,</p>

			<p>drva u vlastitom vrtu ili smije li se kombajnirati.</p> <p>Također je upitno čišćenje objekata za životinje ili pražnjenje septičke jame ako ne smije biti ni smrada.</p> <p>Ako tako ostane onda se mogu i moraju pisati kazne za to.</p>		<p>odaslati) koje su posljedica ljudske djelatnosti, a to su ispuštanje ili istjecanje tvari u tekućem, plinovitom ili čvrstom stanju iz pojedinog izvora u okoliš. Kod imisija kažnjiva je samo njihova prekomjernost.</p>
12.			<p>Čl. 9. st. 3. „dužni su odmah ukloniti i površinu očistiti.“ – brisati <i>odmah</i>. To se može različito shvaćati i podložno je manipulaciji. Ako treba odmah očistiti to je moguće samo ako vlasnik čeka ispod drveta da padne neki list ili plod. Inače ga može susjed prijaviti.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Objašnjenje kao pod 11. Također, službena osoba koja vodi postupak mora poznavati pravo i nije podložna ničijoj manipulaciji. Članak 9. st. 3. Odluke o komunalnom redu odnosi se na slučajeve kad lišće, plodovi i grane padnu na javno-prometnu površinu, a ne na susjedovo zemljište.</p>
13.			<p>U čl. 10. st. 1. „Ograde uz javne površine moraju se postavljati na način da ne ometaju korištenje javnih površina, da ne predstavljaju opasnost za sigurnost i imovinu ljudi te da se vizualno uklapaju u okolni izgled.“ – iza ljudi staviti točku i ostalo izbrisati. Tko će i kako odrediti da li se neka ograda vizualno uklapa u okolinu?</p> <p>Svako tumačenje vizualnog uklapanja je podložno manipulaciji (ako</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Nije potrebno brisati riječi „vizualno uklapaju u okolni izgled“, jer se vizualni izgled lako utvrđuje, a njegova ekstremnost podložna je postupku u kojem i strana koja postavi nekakvu ekstremnu ogradu ima pravnu zaštitu. Red se mora poštovati.</p>

			<p>susjed napravi novu ogradu može biti prijavljen jer se vizualno ne uklapa u stari okoliš ili susjed s novom ogradom može prijaviti onoga sa starom ogradom).</p>		
14.			<p>U čl. 10. st. 4. spominje se regulacijska linija uz prometnicu, a u čl. 11. st. 1. trokut preglednosti – to treba definirati. Da bi mještani mogli izbjeći kaznu treba objasniti što znači regulacijska linija, a što trokut preglednosti.</p> <p>Ako i dobiju kaznu onda bar neka znaju zbog čega je ta kazna.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Pojam regulacijska linija je iz područja urbanističkog planiranja i označava granicu između čestice javne površine (ulica, prilazni put, trg i sl.) i građevne čestice. Regulacijska linija odvaja javnu površinu od privatne. Tu ne treba posebna definicija. Pojam trokut preglednosti je pojam iz oblasti sigurnosti prometa na cestama, a označava zahtjevanu preglednost na raskrižju na kojemu ne smije biti nikakve prepreke vidljivosti. Pojam trokut vidljivosti ne zahtjeva nikakve posebne definicije, koje bi otežavale jasnoću norme.</p>
15.			<p>Čl. 12. st. 1. brisati „te održavati odvodne kanale uz iste površine.“ Trebaju li mještani održavati odvodne kanale?</p> <p>U Nacrtu ODLUKE o komunalnim djelatnostima na području Općine Podravske Sesvete</p> <p>čl. 3. točka 3. piše da to spada u komunalne djelatnosti, odnosno da to obavlja Komunalni pogon, a</p>	Prijedlog nije prihvaćen	<p>Člankom 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da je komunalna djelatnost održavanje građevina javne odvodnje oborinskih voda, a 23. st. 3. je određeno da se pod time podrazumijeva upravljanje i održavanje građevina koje služe prihvatu, odvodnji i ispuštanju oborinskih voda iz građevina i površina</p>

			<p>ovdje piše da trebaju fizičke osobe.</p>		<p>javne namjene u građevinskom području, uključujući i građevine koje služe zajedničkom prihvatu, odvodnji i ispuštanju oborinskih i drugih otpadnih voda, osim građevina u vlasništvu javnih isporučitelja vodnih usluga prema posebnim propisima o vodama. Dakle; Općina putem svog komunalnog pogona je nadležna za čišćenje kanala tzv. urbane oborinske odvodnje. Građevine oborinske odvodnje iz stambenih zgrada, poslovnih i drugih prostora održavaju vlasnici prostora. Također, vlasnici odnosno posjednici dužni su uređivati i održavati prirodno stvorene ili izgrađene kanale, tako da se spriječi odronjavanje zemlje, zarastanje korovom, odnosno omogućiti prirodni tok voda (čl. 16. Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređenje i održavanje poljoprivrednih rudina te mjerama zaštite od požara na poljoprivrednom zemljištu na području Općine Podr. Sesvete-Sl. gl. KCKZ br. 10/15).</p>
16.			<p>Čl. 8. treba izbaciti. U čl. 8. piše „jarbola, reklama i reklamnih panoa na javnim površinama, te na drugim mjestima koja su vidljiva s javnih površina ili na drugi</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p>	<p>Isto obrazloženje o ovlastima općinskog načelnika kao pod točkom 8. ovog Izvješća.</p>

			<p>način utječu na komunalni red na području Općine regulirati će se posebnim Pravilnikom kojega donosi općinski načelnik.“</p> <p>Zašto su onda ta pitanja regulirana čl. 13. do 34. koje donosi Općinsko vijeće?</p>		
17.			<p>Čl. 35. st. 2. Treba navesti tko je zadužen za provođenje? Ako se ne navede tko to provodi onda taj članak nema smisla.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	Poslovi provedbe Odluke o komunalnom redu određeni su člankom 107. st. 1. Zakona o kom. gospodarstvu.
18.			<p>Čl. 36. st. 3. Brisati „zaustavljati i“. Ako se to ne briše onda se traktorom ne bi smjelo stati pred trgovinom.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	Izuzeci od pravila zabrane parkiranja na pojedinim javnim parkiralištima reguliraju se prometnim znakom. Ne treba zbog toga brisati opće pravilo.
19.			<p>Čl. 37. st. 2. se briše. Čl. 37. st. 1. glasi: „Javne zelene površine na području Općine uređuju se sukladno prostornim planovima i projektima krajobraznog, hortikulturnog uređenja i sl.“</p> <p>U st. 2. piše da odluku o sadnji donosi općinsko načelnik čime se on stavlja iznad prostornog plana i projekata krajobraznog i hortikulturnog uređenja, tj. načelnik je iznad struke i propisanog protokola.</p>	Prijedlog nije prihvaćen	Isto obrazloženje o ovlastima općinskog načelnika kao pod točkom 8. ovog Izvješća. Također odluka o sadnji mora biti u skladu sa prostornim planom i projektu krajobraznog uređenja, a ne protiv njega. Inače pojedinačni akt kojeg donosi općinski načelnik mora biti u skladu s općim aktom.

20.			<p>Čl. 39. st. 5. se briše. To je samo preporuka koja nikoga ne obvezuje pa je nepotrebna.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p>	<p>Isticanje zastave Republike Hrvatske je pitanje domoljublja i poštovanja prema vlastitoj državi. Takve preporuke bez obzira što nisu obvezujuće ne treba brisati iz Odluke o kom. redu.</p>
21.			<p>Čl. 39. st. 6. se briše. To je određeno u st. 2. istog članka pa je ovdje suvišno.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p>	<p>Članak 39. st. 2. određuje da su organizatori dužni zatražiti odobrenje Jedininstvenog upravnog odjela za uređivanje javnih površina prigodom raznih manifestacija. Članak 39. st. 6. govori o zabrani postavljanja objekata i predmeta bez ili protivno odobrenju JUO. Primjerice može se zatražiti odobrenje, a nakon izdavanja odobrenja učiniti nešto drugo od onoga što je odobreno.</p>
22.			<p>Čl. 41. donosi totalnu zbrku jer kaže:</p> <p>U održavanju javnih površina na području Općine dužni su sudjelovati i:</p> <p>vlasnici ili korisnici zemljišta i objekta uz javne površine i to u širini svog zemljišta ili objekta</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen</p>	<p>Naime, člankom 41. stavak 2. alineja 3. određeno je da vlasnici ili korisnici zemljišta i objekta uz javne površine dužni su sudjelovati u održavanju javnih površina i to u širini svog zemljišta ili objekta. Javne površine sukladno članku 41. st. 1. održava Jedininstveni upravni odjel, mjesni odbori odnosno pravna ili fizička osoba kojoj je Općina povjerila održavanje javnih površina., a s druge strane regulacijske linije, dakle one koja</p>

					<p>razgraničuje javnu od privatne površine, na privatnoj površini održavanje vrše vlasnici ili korisnici zemljišta u širini svog zemljišta ili objekta. Primjerice, korov ne raste samo na javnoj zelenoj površini, a na privatnoj uz nju ne, a te površine dijeli samo regulacijska linija.</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------